

ТЕМА: Иосиф Бродский.
Урок-встреча.

ЦЕЛЬ: помочь учащимся составить представление о личности и творчестве Иосифа Бродского через чтение его стихов; “взволновав, заставить задуматься” о таком масштабном явлении современного литературного процесса, как поэзия Бродского; нравственное, эстетическое воспитание.

ОБОРУДОВАНИЕ: 1. Портрет И.Бродского.
2. Видеофильм “И.Бродский. Штрихи к портрету.”

ЭПИГРАФ: ...лирика есть самое высокое и самое трудное проявление искусства. Лириком имеют право быть только первоклассные гении, потому что только колоссальная личность может приносить обществу пользу, обращая его внимание на свою собственную частную и психическую жизнь.
(Д.И.Писарев)

ХОД УРОКА.

I. Чтение стихов И.Бродского.

Учащиеся по желанию читают наиболее понравившиеся им стихотворения И.Бродского.

Обсуждение прочитанных стихотворений, примерные вопросы на восприятие поэтического текста:

1. Понравились ли вам стихи И.Бродского?
2. Прочтите стихотворение, которое вас больше всего взволновало.
3. Какой образ или слово понравились, заставили о чём-то задуматься или, наоборот, показались далёкими, непонятными?
4. Каким чувством проникнуто это стихотворение?
5. О чём это стихотворение? Зачем, по-вашему, автор написал его?
6. Какую картину вы представляете, читая это стихотворение?
7. Какие строки являются ключом к пониманию его главной мысли?
8. Каким вы видите лирического героя этого стихотворения?
9. Что вы узнали о поэте, читая его стихи?
10. Какие строчки можно рассматривать в качестве поэтических загадок?

II. Иосиф Бродский: творчество, личность, судьба.

Беседа:

1. Бродский считал, что “стихотворение приводится в действие тем же механизмом, что и молитва”. Согласны ли вы с ним? А каким “механизмом” приводится в действие молитва?

2. Какие темы поднимает Бродский в своей поэзии?
3. Можете ли вы принять голос Бродского за свой собственный?
4. В каких стихах слышится боль и грусть поэта? Каковы её причины?

5. Произносит ли Бродский слова осуждения? Если да, то за что он осуждает и кого? (Сопоставить два стихотворения: “Воротишься на родину. Ну что ж...” и “Другой мечтает жить в глуши...”)

6. В поэзии существует такое понятие: “гений места”. Можно ли отнести эти слова к поэзии Бродского?

7. Во многих стихах Бродского присутствует образ империи. Какую империю он имеет в виду? Можно ли сказать, что это какая-то конкретная страна?

8. “Глаз превосхищает перо... Визуальные аспекты жизни, боюсь, всегда были более значимыми для меня, чем её содержание.” Подтвердите, пожалуйста, это высказывание Бродского примерами из его лирики. Или опровергните его.

9. Л. Аннинский считает одной из особенностей поэзии Бродского “напряжённую безнадёжность неотступного выбора - между ужасным и ужаснейшим”. Согласны ли вы с этим? Приведите примеры.

10. Д. Лихачёв говорил, что “муза Пушкина была доброй”. Можно ли назвать доброй музу Бродского?

А может быть, это “стих, облитый горечью и злостью”?

11. Из прочитанных вами стихотворений какое бы вы назвали главным, программным?

12. Какая поэтическая традиция ощущается в поэзии Бродского? Или это смелый новатор, не признающий никаких традиций?

13. Как вы считаете, И. Бродский - это хороший поэт, посредственный, замечательный, плохой или великий?

14. В чём состоит новаторство поэзии И. Бродского?

15. Считается, что истинный поэт может предсказать свою судьбу в своих стихотворениях. Можно ли в лирике Бродского найти предсказание собственной судьбы?

III. Просмотр видеофильма.

IV. Подведение итогов.

- Добавил ли что-то этот фильм к вашему пониманию Иосифа Бродского как человека и как поэта? А может быть, что-то изменил в вашем отношении к поэту и его творчеству?

*Из опыта работы учителя русского языка и литературы
МБОУ «Лицей № 17» г. Березовского Кемеровской области
Ширяевой Ирины Григорьевны*

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ

Великий писатель тот писатель, который приносит новую духовную идею в мир. Так, например, Достоевский, который говорил, что человек состоит из двух пропастей - зла и добра - и что человек не выбирает, но колеблется между ними, как маятник.

Задача человека заключается в том, “чтобы прожить свою собственную, а не навязанную или предписанную извне, даже самым благородным образом выглядящую жизнь.”

Недопустимо в отношении искусства “подразделение общества на интеллигенцию и всех остальных”, если в существовании социального неравенства ещё возможно отыскать какую-то логику, то “интеллектуальное равенство нам гарантировано от природы.”

...я полагаю, что для человека, начитавшегося Диккенса, выстрелить в себе подобного во имя какой бы то ни было идеи затруднительней, чем для человека, Диккенса не читавшего. И я говорю именно о чтении Диккенса, Стендаля, Достоевского, т.е. литературы, а не о грамотности, не об образовании. Грамотный-то, образованный-то человек вполне может, тот или иной политический трактат прочтя, убить себе подобного и даже испытать при этом восторг убеждения. Ленин был грамотен, Сталин был грамотен, Гитлер тоже; Мао Цзэдун, так тот даже стихи писал. Список их жертв, однако, длиннее, чем список ими прочитанного...

(И.Бродский)

В конечном счёте у него немного таких центральных идей, которые развиваются до самого логического конца. Это категории Времени, Языка, Веры, Памяти, Культуры - абсолютно универсальные категории, которые он подвергает пересмотру в конце второго тысячелетия христианской веры, когда все истины, лозунги, идеи обанкротились и нужно все их перетрясти, чтобы начать поиски нового. Это абсолютно свободное сознание, для которого нет никаких авторитетов...

Его образ империи при поверхностном прочтении трактуют как советскую империю. На самом деле это государство вообще. Это взаимоотношения государства с человеком, художником, поэтом... Какие ценности у нас остаются всегда? Что поможет нам устоять в борьбе с Временем? Язык, память, культура.

(В.Полухина)

Нынче поклонники оборота
“Религия - опиум для народа”
поняли, что им дана свобода,
дожили до золотого века.
Но в таком реестре (издержки слога)
свобода не выбрать - весьма убога.
Обычно тот, кто плюёт на Бога,
плюёт сначала на человека.

Это, по сути, блестящая поэтическая расшифровка знаменитых слов Достоевского, сказанных им устами Ивана Карамазова: “Если Бога нет, то всё дозволено.”

(А.Н.Голубев)

Творчество Бродского метафизично, это микрокосм, где причудливо уживается всё: Бог и чёрт, вера и атеизм, целомудрие и цинизм, гаерство и щемящая лирика - всё сплавляется в этом тигле.

(Ю.Кублановский)

...В самом деле, смешение различных эмоциональных красок, соединение, казалось бы, несоединимых пластов составляют особый приём Бродского, которым он пользуется часто и с удовольствием. Поэт прекрасно владеет не только “высокой поэзией”, но и её, так сказать, антиподом - языком улицы, жаргоном, шокирующим лексиконом социальных низов. Однако возникающий при чтении антиэстетический эффект сразу же растворяется в ощущении естественности подчёркивания таким приёмом образа или ситуации.

...Философское видение мира, пронизывающее ткань его поэзии, плюс врождённое чувство языка, приведшее к только ему свойственной манере и технике письма, - вот главные, изначальные компоненты, сформировавшие феномен его поэзии.

...Поэзия Бродского отличается крайне высокой степенью информативности, т.е. отсутствием общих мест.

...Чаще всего трудно определённо объяснить, в чём заключается гипноз его стихотворений.

Опуская веки, я вижу край
ткани и локоть в момент изгиба.
Место, где я нахожусь, есть рай,
ибо рай - это место бессилья. Ибо
это одна из таких планет,
где перспективы нет.

(“Колыбельная Трескового Мыса”)

...У Бродского исключительно развито чувство языка; эта лингвистическая одарённость в сочетании с необычностью чисто поэтического таланта и создаёт тот совершенно особый вкус его стихотворений, который так покоряет приверженцев его поэзии. Поток его поэтической речи искрится неожиданными и яркими - действительно необычными - образами, сравнениями и метафорами: “Тело сыплет шаги на землю из мятых брюк”, или: “То ли пулю в висок, словно в место ошибки перстом”, или:

Город Лондон прекрасен, особенно в дождь. Ни жесьть
Для него не преграда, ни кепки и ни корона.
Лишь у тех, кто зонты производит, есть
в этом климате шансы захвата трона.

(“Темза в Челси”)

...Чувство языка ставит его носителя в некое особое положение по отношению к языку: язык подчиняется своему господину, легко управляется им, но в то же время оказывает на него сильное и часто непредсказуемое воздействие. Иосиф Бродский выразил эту мысль в заключительной фразе своей Нобелевской лекции: “Человек, находящийся в подобной зависимости от языка, я полагаю, и называется поэтом.”

...Бесспорной доминантой творчества Бродского является философское осмысление темы судьбы и одиночества. Осознание одиночества присутствовало у Бродского с самого начала, проистекая из закономерного ощущения личностной несовместимости с системой, в которой ему пришлось существовать на родине, и усугубилось выпавшей на его долю судьбой изгнанника.

(А.Н.Голубев)

Иосиф Бродский

Рождество 1963 года

Волхвы пришли. Младенец крепко спал.
Звезда светила ярко с небосвода.
Холодный ветер снег в сугроб сгребал.
Шуршал песок. Костёр трещал у входа.
Дым шёл свечой. Огонь вилял крючком,
И тени становились то короче,
То вдруг длинней. Никто не знал кругом,
Что жизни счёт начнётся с этой ночи.
Волхвы пришли. Младенец крепко спал.
Крутые своды ясли окружали.
Кружился снег. Клубился белый пар.
Лежал младенец, и дары лежали.